

Dodatkowe noty objaśniające

1. INSTRUMENTY FINANSOWE

a) Wbudowane instrumenty pochodne

Spółka zawiera umowy z inwestorami, podwykonawcami i dostawcami denominowane w walutach obcych, których warunki spełniają kryteria wbudowanych instrumentów pochodnych zgodnie z Rozporządzeniem o instrumentach finansowych. Ze względu na fakt, iż zawarte przez Spółkę umowy nie będące instrumentem finansowym wyrażone są w walutach, w których powszechnie na rynku krajowym zawierane są umowy na dostawę określonych dóbr lub usług nie wystąpiła konieczność wyceny wbudowanych instrumentów finansowych odrębnie od umowy zasadniczej na dzień 31 grudnia 2006 roku oraz 31 grudnia 2005 roku.

b) Zarządzanie ryzykiem kursowym

W ramach podstawowej działalności operacyjnej Spółka zawiera kontrakty budowlane, które są denominowane w walutach obcych. Spółka zarządza ryzykiem kursowym, głównie poprzez mechanizm zabezpieczenia naturalnego, polegającego na zawieraniu umów z podwykonawcami w walutach obcych i tym samym przenoszenie na nich tego ryzyka. W przypadkach, gdy nie jest to możliwe ekspozycja walutowa jest zabezpieczona na rynku finansowym poprzez wykorzystanie instrumentów pochodnych. W szczególności są to rzeczywiste i nierzeczywiste kontrakty terminowe typu forward, opcje oraz kombinacje obu rodzajów instrumentów.

Instrumenty pochodne wyceniane są na dzień bilansowy w wiarygodnie ustalonej wartości godziwej. Wartość godziwa instrumentów pochodnych jest szacowana przy użyciu modelu bazującego między innymi na wartości kursów walutowych (średnie kursy NBP) na dzień bilansowy oraz różnicach w poziomach stóp procentowych waluty kwotowej i bazowej.

Skutki okresowej wyceny instrumentów pochodnych, zalicza się odpowiednio do przychodów lub kosztów finansowych okresu sprawozdawczego, w którym nastąpiło przeszacowanie w pozycji przychody lub koszty z tytułu aktualizacji wartości inwestycji. Zyski i straty ustalone na dzień rozliczenia wykazywane są w rachunku zysków i strat odpowiednio jako zysk lub strata ze zbycia inwestycji.

Spółka współpracuje, zarówno w ramach transakcji na rynku pieniężnym, kapitałowym, jak i instrumentów pochodnych z bankami o wysokiej wiarygodności, nie powodując przy tym znacznej koncentracji ryzyka kredytowego.

Spółka na dzień 31 grudnia 2006 roku nie stosowała rachunkowości zabezpieczeń.

Wykaz transakcji zawartych przez Spółkę, otwartych na dzień 31 grudnia 2006 roku przedstawia tabela zamieszczona poniżej:

| Rodzaj transakcji | Kwota w walucie sprzedanej/ (kupionej) (w tys.) | Waluta sprzedana/ (kupiona) | Data transakcji | Data rozliczenia | Kurs terminowy | Wartość godziwa na dzień 31 grudnia 2006 roku |
|--|--|--------------------------------|-----------------|------------------|----------------|---|
| FX Forward | 812 | USD/(PLN) | 08 cze 06 | 26 sty 07 | 3,0769 | 136 |
| FX Forward | 523 | USD/(PLN) | 19 gru 06 | 27 lip 07 | 2,8800 | (9) |
| FX Forward | 425 | USD/(PLN) | 14 paź 05 | 26 sty 07 | 3,2585 | 148 |
| FX Forward | 425 | USD/(PLN) | 08 cze 06 | 26 sty 07 | 3,0769 | 72 |
| FX Forward | 227 | USD/(PLN) | 14 paź 05 | 25 sty 07 | 3,2585 | 82 |
| FX Forward | (227) | PLN/(USD) | 19 gru 06 | 25 sty 07 | 2,8977 | |
| FX Forward | 1 587 | USD/(EUR) | 29 lis 06 | 30 mar 07 | 1,3228 | (10) |
| FX Forward | 1 965 | USD/(EUR) | 29 lis 06 | 29 cze 07 | 1,3275 | (14) |
| FX Forward | 2 807 | USD/(PLN) | 13 gru 06 | 30 mar 07 | 2,8500 | (149) |
| FX Forward | 7 739 | USD/(PLN) | 13 gru 06 | 29 cze 07 | 2,8428 | (420) |
| FX Forward | 5 923 | USD/(PLN) | 13 gru 06 | 28 wrz 07 | 2,8365 | (338) |
| FX Forward | 3 951 | USD/(PLN) | 13 gru 06 | 21 gru 07 | 2,8347 | (220) |
| FX Forward | 1 599 | USD/(EUR) | 13 gru 06 | 30 mar 07 | 1,3321 | (42) |
| FX Forward | 3 210 | USD/(EUR) | 13 gru 06 | 29 cze 07 | 1,3375 | (91) |
| FX Forward | 2 414 | USD/(EUR) | 13 gru 06 | 28 wrz 07 | 1,3412 | (128) |
| FX Forward | 1 075 | USD/(EUR) | 13 gru 06 | 21 gru 07 | 1,3439 | (34) |
| FX Forward | 1 078 | USD/(EUR) | 13 gru 06 | 31 mar 08 | 1,3470 | (90) |
| FX Forward | 1 980 | USD/(PLN) | 19 gru 06 | 04 sty 07 | 3,1690 | 512 |
| Wartość aktywów finansowych z tytułu wyceny instrumentów pochodnych na dzień 31 grudnia 2006 roku | - | | - | - | - | 950 |
| Wartość zobowiązań finansowych z tytułu wyceny instrumentów pochodnych na dzień 31 grudnia 2006 roku | - | | - | - | - | (1 545) |

c) Zmiany instrumentów finansowych wg kategorii

Zmiany poszczególnych kategorii aktywów finansowych (z wyjątkiem środków pieniężnych i innych aktywów pieniężnych) i zobowiązań finansowych Spółki w okresach 12 miesięcy kończących się 31 grudnia 2005 roku i 31 grudnia 2006 roku przedstawiały się następująco:

| | Aktywa finansowe przeznaczone do obrotu | Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności | Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży | Pożyczki udzielone i należności własne | Zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu |
|--|---|--|--|---|---|
| 1 stycznia 2005 roku | 736 | - | 600 572 | 180 | 4 688 |
| -zwiększenia | - | - | 24 | 296 | 7 192 |
| -zmniejszenia | (652) | - | (670) | (180) | - |
| | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- |
| 31 grudnia 2005 roku | 84 | - | 599 926 | 296 | 11 880 |
| | ===== | ===== | ===== | ===== | ===== |
| <u>Ujęcie bilansowe</u> | | | | | |
| Długoterminowe aktywa finansowe | | | | | |
| - w jednostkach powiązanych | - | - | 585 863 | - | - |
| - w pozostałych jednostkach | - | - | 14 063 | - | - |
| Krótkoterminowe aktywa finansowe | | | | | |
| - w jednostkach powiązanych | - | - | - | 296 | - |
| - w pozostałych jednostkach | 84 | - | - | - | - |
| Krótkoterminowe zobowiązania finansowe | | | | | |
| - do jednostek powiązanych | - | - | - | - | - |
| - do pozostałych jednostek | - | - | - | - | 11 880 |
| | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- |
| Razem | 84 | - | 599 926 | 296 | 11 880 |
| | ===== | ===== | ===== | ===== | ===== |

Wartość krótkoterminowych i długoterminowych aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży wycenionych według skorygowanej ceny nabycia na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosiła 599 926 tysięcy złotych i obejmowała wyłącznie aktywa długoterminowe - głównie akcje i udziały. Wartość godziwa tych aktywów nie została oszacowana ze względu na fakt, iż nie istnieje dla nich aktywny rynek.

W okresie 12 miesięcy 2005 roku Spółka nie dokonała odpisów aktualizujących z tytułu trwałej utraty wartości posiadanych aktywów finansowych.

| | Aktywa finansowe przeznaczone do obrotu | Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności | Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży | Pożyczki udzielone i należności własne | Zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu |
|--|---|--|--|---|---|
| 1 stycznia 2006 roku | 84 | - | 599 926 | 296 | 11 880 |
| -zwiększenia | 866 | - | 3 317 | - | - |
| -zmniejszenia | - | - | (90) | (2) | (10 335) |
| | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- |
| 31 grudnia 2006 roku | 950 | - | 603 153 | 294 | 1 545 |
| | ===== | ===== | ===== | ===== | ===== |
| <u>Ujęcie bilansowe</u> | | | | | |
| Długoterminowe aktywa finansowe | | | | | |
| - w jednostkach powiązanych | - | - | 589 175 | - | - |
| - w pozostałych jednostkach | - | - | 13 978 | - | - |
| Krótkoterminowe aktywa finansowe | | | | | |
| - w jednostkach powiązanych | - | - | - | 294 | - |
| - w pozostałych jednostkach | 950 | - | - | - | - |
| Krótkoterminowe zobowiązania finansowe | | | | | |
| - do jednostek powiązanych | - | - | - | - | - |
| - do pozostałych jednostek | - | - | - | - | 1 545 |
| | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- |
| Razem | 950 | - | 603 153 | 294 | 1 545 |
| | ===== | ===== | ===== | ===== | ===== |

Wartość krótkoterminowych i długoterminowych aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży wycenionych według skorygowanej ceny nabycia na dzień 31 grudnia 2006 roku wynosiła 603 153 tysięcy złotych i obejmowała wyłącznie aktywa długoterminowe - akcje i udziały. Wartość godziwa tych aktywów nie została oszacowana ze względu na fakt, iż nie istnieje dla nich aktywny rynek.

W okresie 12 miesięcy 2006 roku Spółka nie dokonała odpisów aktualizujących z tytułu trwałej utraty wartości posiadanych aktywów finansowych, natomiast dokonała odpisu aktualizującego wartość akcji Elektromontażu Poznań SA w wysokości 3 316 tysięcy złotych.

d) Odsetki od pożyczek udzielonych i należności własnych

| 12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2006 roku | zrealizowane | niezrealizowane o terminie wymagalności | | | | Odsetki razem |
|--|--------------|---|---------------|------------------------|-------|---------------|
| | | do 3 miesięcy | 3-12 miesięcy | powyżej 12 miesięcy | razem | |
| Pożyczki udzielone i należności własne | - | - | - | - | - | - |

| 12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2005 roku | zrealizowane | niezrealizowane o terminie wymagalności | | | | Odsetki razem |
|--|--------------|---|---------------|------------------------|-------|---------------|
| | | do 3 miesięcy | 3-12 miesięcy | powyżej 12 miesięcy | razem | |
| Pożyczki udzielone i należności własne | 15 | 6 | - | - | - | 21 |

e) Odsetki od zobowiązań finansowych

| 12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2006 roku | zrealizowane | niezrealizowane o terminie wymagalności | | | | Odsetki razem |
|--|--------------|---|---------------|------------------------|-------|---------------|
| | | do 3 miesięcy | 3-12 miesięcy | powyżej 12 miesięcy | razem | |
| Krótkoterminowe zobowiązania finansowe | 4 237 | 143 | 352 | - | 494 | 4 732 |
| Długoterminowe zobowiązania finansowe | 491 | - | - | - | - | 491 |
| Razem | 4 728 | 143 | 352 | - | 494 | 5 223 |

| 12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2005 roku | zrealizowane | niezrealizowane o terminie wymagalności | | | | Odsetki razem |
|--|--------------|---|---------------|------------------------|-------|---------------|
| | | do 3 miesięcy | 3-12 miesięcy | powyżej 12 miesięcy | razem | |
| Krótkoterminowe zobowiązania finansowe | 6 675 | - 771 | 320 | - | -451 | 6 224 |
| Długoterminowe zobowiązania finansowe | 547 | - | - | - | - | 547 |
| Razem | 7 222 | - 771 | 320 | - | - 451 | 6 771 |

2. ZOBOWIĄZANIA WARUNKOWE WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2006 ROKU

a) Poręczenia, gwarancje oraz inne zobowiązania warunkowe

| Rodzaj zobowiązania | w tys. zł |
|---|-----------|
| Udzielone gwarancje i poręczenia (także wekslowe), w tym: | 248 160 |
| - na rzecz jednostek powiązanych konsolidowanych | 116 600 |
| - na rzecz jednostek powiązanych niekonsolidowanych | - |
| - na rzecz pozostałych jednostek * | 131 560 |
| Wystawione weksle własne jako zabezpieczenie, w tym: | 4 217 |
| - na rzecz jednostek powiązanych konsolidowanych | - |
| - na rzecz jednostek powiązanych niekonsolidowanych | - |
| - na rzecz pozostałych jednostek | 4 217 |
| Pozostałe zobowiązania pozabilansowe | - |
| | ----- |
| Razem | 252 377 |
| | ===== |

* Zobowiązania warunkowe z tytułu poręczeń i gwarancji na rzecz innych jednostek to przede wszystkim gwarancje wystawione przez banki na rzecz kontrahentów Spółki na zabezpieczenie ich roszczeń w stosunku do Spółki. Bankom przysługuje roszczenie zwrotne z tego tytułu wobec Spółki.

Ponadto Budimex SA na dzień 31 grudnia 2006 roku była stroną następujących umów poręczeń wzajemnych w łącznej kwocie 1 172 247 tysięcy złotych:

- spółek Budimex SA, Budimex Nieruchomości Sp. z o.o. i Budimex Dromex SA z Bankiem Handlowym w Warszawie SA do kwoty 115 000 tysięcy USD (334 707 tysięcy złotych),
- spółek Budimex SA i Budimex Dromex SA z Societe Generale do kwoty 150 000 tysięcy złotych,
- spółek Budimex SA i Budimex Dromex SA z Societe Generale do kwoty 7 864 tysięcy EUR (30 128 tysięcy złotych),
- spółek Budimex SA, Budimex Nieruchomości Sp. z o.o. i Budimex Dromex SA z ABN AMRO Bank (Polska) SA do kwoty 40 000 tysięcy EUR (153 248 tysięcy złotych),
- spółek Budimex SA i Budimex Dromex SA z DnB Nord SA do kwoty 3 697 tysięcy EURO (14 164 tysięcy złotych),
- spółek Budimex SA, Budimex Nieruchomości Sp. z o.o. i Budimex Dromex SA z Kredyt Bank SA do kwoty 260 000 tysięcy złotych,
- spółek Budimex SA i Budimex Dromex SA z Bankiem PEKAO SA do kwoty 130 000 tysięcy złotych,
- spółek Budimex SA i Budimex Dromex SA z Bankiem Millennium SA do kwoty 100 000 tysięcy złotych,

W wyniku powyższych umów nie nastąpiło żadne rzeczowe ograniczenie dysponowania majątkiem Budimex SA.

b) Postępowania sądowe nie zakończone na dzień 31 grudnia 2006 roku

Na dzień 31 grudnia 2006 roku Budimex SA była stroną postępowań sądowych prowadzonych przeciwko Spółce w wysokości 17 911 tysięcy złotych. Wartość spraw sądowych prowadzonych przez Spółkę przeciwko jej dłużnikom głównie z tytułu braku zapłaty należności oraz kar umownych wynosiła 11 866 tysięcy złotych na dzień 31 grudnia 2006 roku.

W dniu 6 lipca 2005 roku Budimex SA otrzymała pozew Sądu Arbitrażowego zwołanego w Gdańsku o nakazanie usunięcia wad w związku z realizacją kontraktu budowlanego. Wartość przedmiotu sporu według szacunków powoda wynosi 15 000 tysięcy złotych. W dniu 23 marca 2006 roku Sąd Arbitrażowy przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku ogłosił wyrok oddalający powództwo. Pozwany wniósł skargę do sądu powszechnego o uchylenie wyroku. Obecnie trwa postępowanie procesowe w Sądzie Rejonowym w Gdańsku.

Na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego rezultaty postępowań nie są znane, a Zarząd Spółki nie jest w stanie oszacować ryzyka wynikającego z toczących się postępowań.

c) Regulacje podatkowe w Polsce

W Polsce obowiązują liczne regulacje dotyczące podatku od towarów i usług, podatku akcyzowego, podatku dochodowego od osób prawnych i składek na ubezpieczenia społeczne. Przepisy dotyczące tych podatków ulegają częstym zmianom, co powoduje występowanie w nich niejasności i niespójności. Często występujące różnice w opiniach co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno wewnątrz organów państwowych, jak i pomiędzy organami państwowymi i podatnikami, powodują powstawanie obszarów niepewności i konfliktów. Rozliczenia podatkowe oraz inne obszary działalności podlegające regulacjom (na przykład kontroli celnej czy dewizowej) mogą być przedmiotem kontroli odpowiednich władz, które uprawnione są do nakładania wysokich kar i sankcji wraz z odsetkami karnymi. Zjawiska te powodują, że ryzyko podatkowe w Polsce jest znacząco wyższe niż istniejące zwykle w krajach o bardziej rozwiniętym systemie podatkowym.

W Polsce nie istnieją formalne procedury dotyczące uzgadniania ostatecznego poziomu wymiaru podatku. Rozliczenia podatkowe mogą być przedmiotem kontroli przez okres pięciu lat. Istnieje ryzyko, że odpowiednie władze zajmą odmienne niż Spółka stanowisko w zakresie interpretacji przepisów, co mogłoby mieć znaczący wpływ na zobowiązania podatkowe Spółki.

3. ZOBOWIĄZANIA WOBEC BUDŻETU PAŃSTWA LUB JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO Z TYTUŁU UZYSKANIA PRAWA WŁASNOŚCI BUDYNKÓW I BUDOWLI

Spółka na dzień 31 grudnia 2006 oraz na dzień 31 grudnia 2005 roku nie posiadała zobowiązań wobec budżetu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli.

4. PRZYCHODY, KOSZTY I WYNIKI DZIAŁALNOŚCI ZANIECHANEJ W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM LUB PRZEWIDZIANEJ DO ZANIECHANIA W NASTĘPNYM OKRESIE

W okresie sprawozdawczym kończącym się dnia 31 grudnia 2006 roku oraz porównywalnym okresie 2005 roku Spółka nie zaniechała żadnej z prowadzonych działalności, jak również nie przewiduje zaniechania w okresach następnych.

5. KOSZTY WYTWORZENIA ŚRODKÓW TRWAŁYCH W BUDOWIE, ŚRODKÓW TRWAŁYCH NA WŁASNE POTRZEBY

W 2006 oraz w 2005 roku Spółka nie poniosła kosztów wytworzenia środków trwałych w budowie, środków trwałych na własne potrzeby.

6. PONIESIONE I PLANOWANE NAKŁADY INWESTYCYJNE W OKRESIE NAJBLIŻSZYCH 12 MIESIĘCY OD DNIA BILANSOWEGO

Nakłady inwestycyjne poniesione w 2006 roku wyniosły 1 278 tysięcy złotych i w całości dotyczyły niefinansowych aktywów trwałych. W 2005 roku nakłady inwestycyjne wyniosły 1 608 tysięcy złotych, w tym na niefinansowe aktywa trwałe 1 584 tysięcy złotych.

W roku 2007 Spółka przewiduje poniesienie nakładów inwestycyjnych w wysokości około 2 700 tysięcy złotych. Cała planowana kwota dotyczy niefinansowych aktywów trwałych.

Nakłady inwestycyjne na ochronę środowiska naturalnego nie wystąpiły w 2006 i 2005 roku. W okresie 12 miesięcy od dnia bilansowego Spółka nie planuje poniesienia nakładów na ochronę środowiska naturalnego.

7. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI, DOTYCZĄCE PRZENIESIENIA PRAW I ZOBOWIĄZAŃ

W 2006 roku Spółka emitowała dwukrotnie krótkoterminowe obligacje imienne skierowane do i objęte w całości przez Autostradę Południe SA (spółkę stowarzyszoną, w której Budimex posiada 37,5 % kapitału) w następujących kwotach i terminach:

- **21 czerwca 2006 roku** – 7 500 tysięcy złotych, z terminem wykupu 21 grudnia 2006 roku,
- **21 grudnia 2006 roku** – 7 500 tysięcy złotych, z terminem wykupu 21 grudnia 2007 roku,

W dniu 25 października 2006 roku Budimex SA wyemitowała krótkoterminowe obligacje imienne, skierowane i objęte w całości przez Budimex Dromex SA w kwocie 35 000 tysięcy złotych, z terminem wykupu 25 października 2007 roku.

W 2006 roku Budimex SA podpisała dwa aneksy do umów pożyczek zawartych w 2004 roku przez Budimex z Ferrovial Infraestructuras (wykazanych w nocie 17c SA-R), dotyczące prolongaty terminu płatności oraz kapitalizacji odsetek:

- aneks z dnia 22 marca 2006 roku zwiększył kwotę udzielonej pożyczki w wysokości 1 328 tysięcy euro o 41 tysięcy euro, stanowiące należne odsetki za okres od 23 marca 2005 do 23 marca 2006 roku. Jednocześnie przedłużono termin spłaty pożyczki do dnia 23 marca 2007 roku,
- aneks z dnia 1 grudnia 2006 roku zwiększył kwotę udzielonej pożyczki w wysokości 1 546 tysięcy euro o 55 tysięcy euro, stanowiące należne odsetki za okres od 1 grudnia 2005 roku do 1 grudnia 2006 roku. Jednocześnie przedłużono termin spłaty pożyczki do dnia 1 grudnia 2007 roku.

8. DANE LICZBOWE DOTYCZĄCE TRANSAKCJI JEDNOSTEK POWIĄZANYCH KAPITAŁOWO Z BUDIMEX SA (W TYS. ZŁ)

| Spółki zależne i stowarzyszone | % udział w kapitale | Należności Budimex SA na 31.12.06 | Zobowiązania Budimex SA na 31.12.06 | Przychody Budimex SA z transakcji ze Spółką w 2006 | Koszty Budimex SA z transakcji ze Spółką w 2006 |
|---|---------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--|---|
| Budimex Dromex SA | 100,00 | 10 833 | 70 222 | 48 509 | 99 367 |
| Mostostal Kraków SA | 100,00 | 2 044 | - | 5 802 | 1 |
| Unibud Sp. z o.o. | 100,00 | 2 809 | - | 4 525 | - |
| Sprzęt - Transport Sp. z o.o. | 100,00 | 164 | - | 434 | - |
| Budimex Nieruchomości Inwestycje Sp. z o.o. | 50,00 | - | 25 | 190 | 128 |
| Budimex Poznań Developer Sp. z o.o. | 100,00 | | - | | - |
| Centrum Konferencyjne Budimex Sp. z o.o. | 100,00 | | - | | 76 |
| Zawiszy Sp. z o.o. | 100,00 | | - | | - |
| Budimex Nieruchomości Sp. z o.o. | 100,00 | 386 | 12 | 2 555 | 29 |
| Autostrada Południe SA | 37,50 | | 7 510 | | 339 |
| ZPREP Energetyka Czerwonak SA | 81,37 | | - | 549 | - |
| Elektromontaż Poznań SA | 30,78 | | - | | - |
| Budimex Dromex Computerland SJ | 67,00 | 19 | - | 150 | - |
| Budimex Wilczak Spółka z o. o. | 100,00 | 3 | - | 808 | - |
| Budimex Zacisze Spółka z o. o. | 100,00 | | - | | - |
| Budimex Bau GmbH | 100,00 | 452 | - | 643 | 249 |
| PKZ Budimex Spółka z o. o. | 50,00 | | | | - |
| RAZEM | | 16 710 | 77 769 | 64 165 | 100 189 |

| Spółki powiązane z Grupy Ferrovial | Należności Budimex SA na 31.12.06 | Zobowiązania Budimex SA na 31.12.06 | Przychody Budimex SA z transakcji ze Spółką w 2006 | Koszty Budimex SA z transakcji ze Spółką w 2006 |
|---|--|--|---|--|
| Ferrovial Agroman SA Madryt | 49 | 1 632 | - | 4 417 |
| Ferrovial Agroman SA O/Polska | 74 319 | 55 675 | 96 107 | 169 733 |
| Ferrovial Infraestructuras SA Madryt | - | 11 558 | - | 411 |
| Cadagua SA Bilbao | 1 | 9 | - | - |
| Cadagua SA O/Polska | 13 | - | - | - |
| RAZEM | 74 382 | 68 874 | 96 107 | 174 561 |

W powyższej tabeli zostały zaprezentowane dane liczbowe dotyczące transakcji z Ferrovial Agroman (spółką, będącą 100% właścicielem jednostki dominującej wobec Budimex SA – Valivala Holdings B.V.), w tym również z Ferrovial Agroman SA Oddział w Polsce oraz spółkami z Grupy Ferrovial – Ferrovial Infraestructuras SA oraz Cadagua SA.

W dniu 18 czerwca 2003 roku Budimex SA zawarła umowę z Ferrovial Agroman SA, na mocy której Ferrovial świadczy usługi na rzecz Spółki w dziedzinach związanych z międzynarodowym przemysłem budowlanym, w szczególności w zakresie planowania technicznego i inżynierskiego, finansowania publicznego i prywatnego, planowania ekonomicznego, rozwoju zasobów ludzkich oraz doradztwa prawnego i podatkowego.

Koszty poniesione w roku 2006 przez Budimex SA w związku z realizacją tej umowy wyniosły 4 417 tysięcy złotych (1 134 tysiące euro), natomiast w roku 2005 wyniosły 4 227 tysięcy złotych (1 048 tysięcy euro).

9. WSPÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA

Budimex SA posiada 37% udziałów w konsorcjum tworzoną ze spółkami Ferrovial Agroman SA i Estudio Lamela S.L.(„Konsorcjum”) na rzecz realizacji kontraktu związanego z rozbudową i modernizacją (wraz z pełną infrastrukturą techniczną) Międzynarodowego Portu Lotniczego Warszawa Okęcie - Terminal II o pierwotnej wartości 198 850 tysięcy dolarów i terminie realizacji 14 listopada 2005 roku. W wyniku zmian i zwiększenia zakresu robót oraz uwzględnienia rekompensat za poniesione przez konsorcjum dodatkowe koszty ogólne budowy w wydłużonym terminie realizacji wartość kontraktu została zwiększona do kwoty 247 687 tysięcy dolarów amerykańskich. W 2006 roku strony ustaliły nowy termin zakończenia prac na 30 listopada 2007 roku. Jednocześnie inwestor - Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze nałożył na konsorcjum kary umowne zgodnie z kontraktem podstawowym w wysokości 6 378 tysięcy dolarów za zaistniałe opóźnienia po upływie dotychczasowego terminu, tj. 15 kwietnia 2006 roku.

Przychody i koszty oraz aktywa i zobowiązania związane z realizacją tego kontraktu w części przypadającej na Budimex zostały odpowiednio uwzględnione w księgach rachunkowych Spółki. Zobowiązania warunkowe związane z opisanym przedsięwzięciem na dzień 31 grudnia 2006 roku obejmują gwarancje dobrego wykonania, które zostały ujęte

w ogólnej kwocie zobowiązań warunkowych przedstawionych w sprawozdaniu finansowym. Nie występują zobowiązania inwestycyjne dotyczące tego kontraktu.

Według najlepszych szacunków Zarządu na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego całkowita strata Budimeksu na kontrakcie (proporcjonalna do udziału Budimeksu w konsorcjum) z uwzględnieniem pozostałych kosztów/przychodów operacyjnych oraz kosztów/przychodów finansowych (w tym wyniku na transakcjach terminowych zawartych w celu zminimalizowania ryzyka kursowego) wynosi 88 757 tysięcy złotych na dzień 31 grudnia 2006 roku (na dzień 31 grudnia 2005 roku strata wynosiła 40 286 tysięcy złotych). Strata Budimeksu na wykonaniu całości kontraktu liczona bez uwzględnienia wyniku na pozostałej działalności operacyjnej i finansowej wynosi 127 241 tysięcy złotych na dzień 31 grudnia 2006 roku (68 594 tysiące złotych na dzień 31 grudnia 2005 roku).

10. ZATRUDNIENIE

Przeciętne zatrudnienie w Budimeksie SA w 2006 i 2005 roku przedstawiało się następująco:

| Wyszczególnienie | Liczba zatrudnionych osób w 2006 roku | Liczba zatrudnionych osób w 2005 roku |
|-----------------------|--|--|
| Ogółem | 799 | 668 |
| - pracownicy fizyczni | 490 | 444 |
| - pracownicy umysłowi | 309 | 224 |

11. WYNAGRODZENIA I NAGRODY DLA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH

Łączna wartość wynagrodzeń, premii i nagród Członków Zarządu Budimeksu SA w roku 2006 wyniosła 6 401 tysięcy złotych (w tym 1 372 tysiące złotych stanowiły premie za zrealizowane zadania z roku 2005, natomiast 566 tysięcy złotych odprawy i zakaz konkurencji). Kwota 4 470 tysięcy złotych obciążyła koszty Budimeksu SA, natomiast pozostała kwota wynagrodzeń obciążyła koszty spółek zależnych. W roku 2005 łączna wartość wynagrodzeń wyniosła 5 141 tysięcy złotych, z czego 737 tysięcy złotych stanowiły premie za realizację zadań w roku 2004. Kwota 3 769 tysięcy złotych obciążyła koszty Budimeksu SA.

Wynagrodzenia Członków Zarządu w roku 2006 kształtowały się następująco:

| | |
|--------------------------|--|
| Marek Michałowski | 1 286 tysięcy złotych |
| Marzena Wilbik-Kaczyńska | 1 184 tysiące złotych za okres - 01.01.2006-10.10.2006 |
| Stefan Assanowicz | 1 045 tysięcy złotych |
| Henryk Urbański | 886 tysięcy złotych |
| Dariusz Blocher | 732 tysiące złotych |
| Marcin Węglowski | 709 tysięcy złotych |
| Ignacio Vivancos | 559 tysięcy złotych |

Łączna wartość wynagrodzeń wypłaconych prokurentom Budimeksu SA w roku 2006 wyniosła 263 tysiące euro, natomiast w 2005 roku 455 tysięcy euro. Prokurenci w roku 2006 świadczyli pracę na terytorium Niemiec, w związku z czym otrzymywali wynagrodzenia w euro.

Indywidualne wynagrodzenia prokurentów w roku 2006 kształtują się następująco:

| | |
|----------------|------------------|
| Marek Kemnitz | 166 tysięcy euro |
| Lucyna Wojnicz | 97 tysięcy euro |

Łączna wartość wynagrodzeń wypłaconych w roku 2006 Członkom Rady Nadzorczej wyniosła 591 tysięcy złotych (564 tysiące złotych w roku 2005).

Wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej Budimeksu SA w roku 2006 wynosiły:

| | |
|---------------------------|--------------------|
| Stanisław Pacuk | 75 tysięcy złotych |
| Alejandro De la Joya | 71 tysięcy złotych |
| Andrzej Macanowicz | 69 tysięcy złotych |
| Javier Galindo | 63 tysiące złotych |
| Carlos Garrido | 63 tysiące złotych |
| Krzysztof Sędzikowski | 63 tysiące złotych |
| Krzysztof Sokolik | 63 tysiące złotych |
| Maria Segimon de Manzanos | 62 tysiące złotych |
| Tomasz Sielicki | 62 tysiące złotych |

12. ZALICZKI, KREDYTY, POŻYCZKI, GWARANCJE, PORECZENIA UDZIELONE OSOBOM ZARZĄDZAJĄCYM I NADZORUJĄCYM

Członkowie Zarządu oraz Członkowie Rady Nadzorczej Spółki oraz ich współmałżonkowie, krewni i powinowaci do drugiego stopnia, przysposobieni lub przysposabiający oraz inne osoby, z którymi są one powiązane osobiście, zarówno na dzień 31 grudnia 2006 roku, jak i na dzień 31 grudnia 2005 roku nie posiadali niespłaconych pożyczek, kredytów ani gwarancji udzielonych przez Budimex SA oraz jednostki od niego zależne, współzależne i z nim stowarzyszone.

W roku 2005 i 2006 członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej oraz osoby z nimi osobiście powiązane zawarli umowy przedwstępne nabycia nieruchomości ze spółką Budimex Nieruchomości Sp. z o.o. Wartość transakcji oraz stan zobowiązań przedstawia poniższa tabela (dane liczbowe w tysiącach złotych).

| | Wartość transakcji w roku 2006 | Wartość transakcji w roku 2005 | Zobowiązania na dzień 31.12.2006 r. | Zobowiązania na dzień 31.12.2005 r. |
|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| Członkowie Zarządu | 377 | 828 | 339 | 751 |
| Członkowie Rady Nadzorczej | 211 | 936 | 1 004 | 786 |
| Osoby powiązane | - | 1 068 | - | 976 |
| RAZEM | 588 | 2 832 | 1 343 | 2 513 |

13. ZNACZĄCE ZDARZENIA DOTYCZĄCE LAT UBIEGŁYCH

W 2006 roku nie wystąpiły znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych wymagające ujęcia w tym sprawozdaniu finansowym.

14. ZNACZĄCE ZDARZENIA PO DNIU BILANSOWYM

Do dnia podpisania niniejszego sprawozdania finansowego nie wystąpiły znaczące wydarzenia, które nie zostały ujęte w tym sprawozdaniu.

15. RELACJE POMIĘDZY PRAWNYM POPRZEDNIKIEM A EMITENTEM

W roku 2006 nie wystąpiła zmiana formy prawnej Spółki.

16. ZANIECHANIE KOREKT Z TYTUŁU INFLACJI

Skumulowana średnioroczna stopa inflacji z okresu ostatnich trzech lat działalności emitenta nie osiągnęła ani nie przekroczyła wartości 100%, w związku z tym nie dokonano korekty danych sprawozdania finansowego o wskaźniki inflacji.

17. ZESTAWIENIE ORAZ OBJAŚNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY DANymi UJAWNIONymi W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM I PORÓWNYWALNYCH DANych FINANSOWYCH, A UPRZEDNIO SPORZĄDZONymi I OPUBLIKOWANymi SPRAWOZDANIAMI FINANSOWymi

Nie wystąpiły różnice pomiędzy danymi ujawnionymi w przedkładanym obecnie sprawozdaniu finansowym a uprzednio sporządzonymi i opublikowanymi sprawozdaniami finansowymi.

18. ZMIANY ZASAD RACHUNKOWOŚCI I SPOSOBU SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

W 2006 roku Spółka nie dokonała żadnych istotnych zmian w stosowanych zasadach rachunkowości.

19. KOREKTY BŁĘDÓW PODSTAWOWYCH

W 2006 roku Spółka nie zidentyfikowała i nie wprowadziła do ksiąg żadnych korekt błędów podstawowych.

20. SKUTKI ZASTOSOWANIA METODY PRAW WŁASNOŚCI DO WYCENY JEDNOSTEK PODPORZĄDKOWANYCH W SPRAWOZDANIU BUDIMEX SA

Spółka wycenia jednostki podporządkowane według ceny nabycia pomniejszonej o odpisy aktualizujące spowodowane trwałą utratą wartości. Na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku wartość akcji i udziałów w jednostkach podporządkowanych według tej metody wynosiła odpowiednio 589 175 tysięcy złotych i 585 863 tysiące złotych. W przypadku zastosowania metody praw własności do wyceny jednostek podporządkowanych, ich wartość na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 byłaby niższa odpowiednio o kwoty 8 175 tysięcy i 13 243 tysięcy złotych. Wynik finansowy netto za rok 2006 byłby wyższy o 3 159 tysięcy złotych, natomiast za rok 2005 byłby wyższy odpowiednio o 3 658 tysięcy złotych.

Największa ujemna różnica pomiędzy wyceną według ceny nabycia, a metodą praw własności według stanu na dzień 31 grudnia 2006 roku dotyczy spółki Budimex Dromex SA i wynosi 24 857 tysięcy złotych. Według oczekiwań Zarządu przyszłe korzyści finansowe pokryją występujące różnice pomiędzy wyceną według ceny nabycia, a wyceną według metody praw własności.